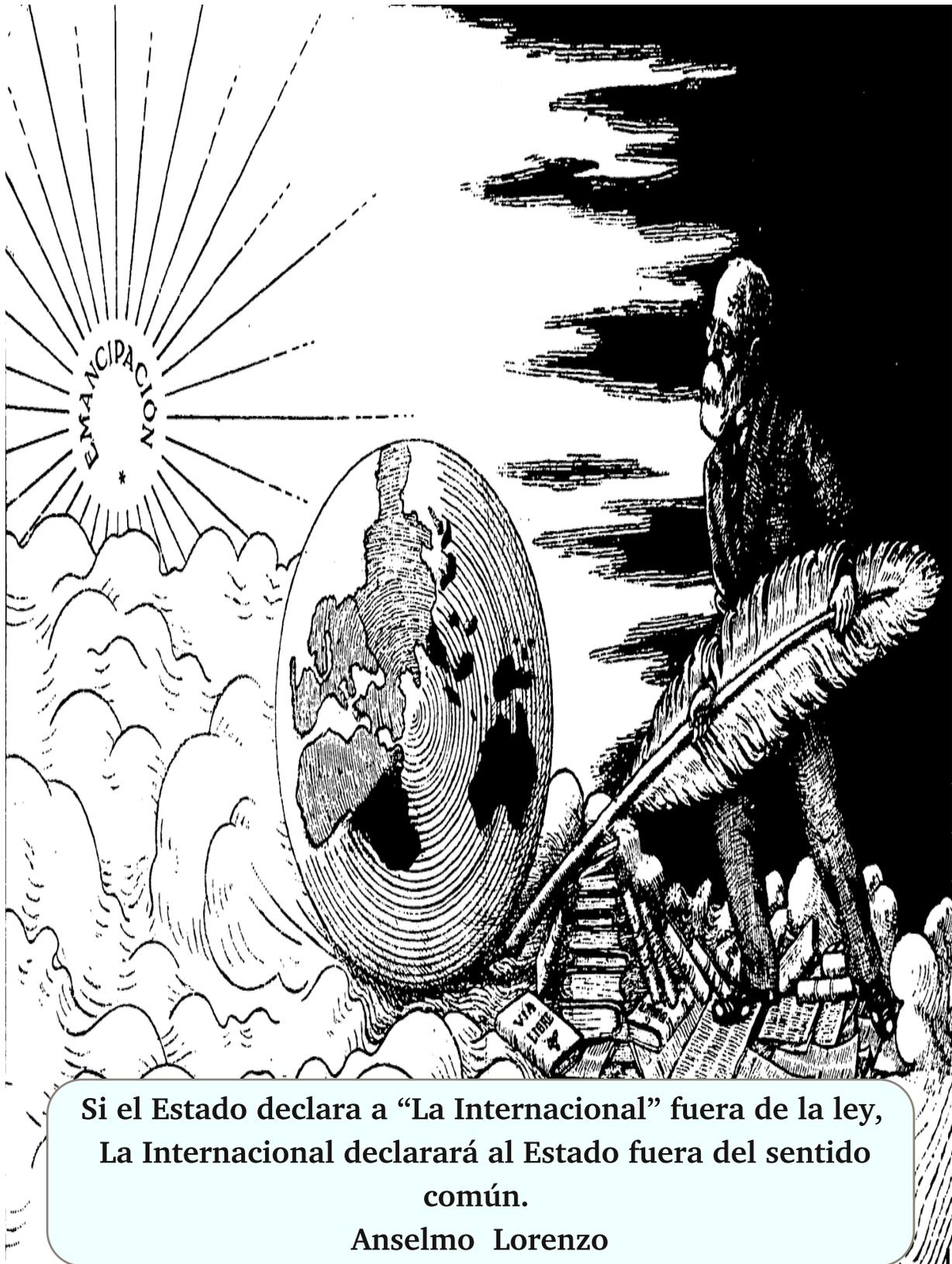




# SIEMBRA



ESTUDIOS LIBERTARIOS ALCOY - JUNIO 2019 - NO. 108 - 31 PAGINAS



**Si el Estado declara a “La Internacional” fuera de la ley,  
La Internacional declarará al Estado fuera del sentido  
común.  
Anselmo Lorenzo**

## Contenido

Editorial	3
Año Nuevo Aymara	4
Dialogos Apócrifos	5
Un espacio en libertad	8
Panegirico de Anselmo Lorenzo	10
Mascarada Democratica	12
Rujava - El experimento social...	13
Cuidado que llega el Lovox	18
Escatocrisis Tanatológica	20
Los secuestradores	23
Del libro de las cronicas...	24
Hasta los confines del universo	25
La palabra	26
Mirar al viento	26
Poema	27
Vestirse de viejo	28
Aún	28
Cuando viviamos todos juntos	29
Publicaciones y Buzón	30

## Colaboraciones

J.L. Borja	Campo Frio	160
Antonio Ferrer	Francia	50
Manuel G. Centeno	Madrid	10
<b>Total</b>		<b>220</b>

## Directiva

- \* Floreal Rodriguez de la Paz
- \* Raul L. Moltó Molina
- \* Salomé Moltó Moltó
- \* Ulises Villanueva

## Dirección de Redacción

C/Entenza No. 3 bjo. izq.  
03803 Alcoy (Alicante)  
España

Tel. 966330698

Mov. 689057431

salomemolto@gmail.com  
furiacra@gmail.com

La Asociación cultural de Estudios Libertarios "Anselmo Lorenzo", está inscrita en el Registro Provincial de Asociaciones con el No. 2775, depósito legal A-28-1992, impresión y edición propia.

Diseño y Edición: Josef Carel

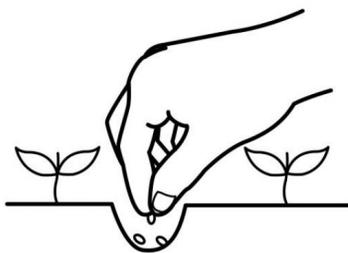
La redacción no está necesariamente identificada con ninguno de los trabajos aquí presentados

A pesar de que los políticos ya saben los votos que han sacado en la últimas elecciones del mes de abril y después las del mes de mayo, se encuentran ahora en plenas “negociaciones”, bueno lo pongo entre comillas porque en realidad algunas personas dicen y manifiestan posturas un tanto sorprendentes. Que si ahora viene el “comadreo” el si tu esto y que si tu más, que con este no antes, pero si ahora. Que si no formo parte del gobierno que conmigo no cuentes etc, etc. En estos cuarenta años de supuesta democracia nos hemos habituado a una organización y gestión de dualidad, nos quedaban residuos de aquello de derechas y de izquierda que poca gente sabe muy bien qué es.

Por ello de que la inquietud por un mundo mejor siempre anida en nosotros, un grupo de personas organizaron unas conferencias sobre literatura e historia, nuestra compañera Salomé cerro el ciclo hablando de algo que los historiadores parecen haber olvidado, y es aquella dolorosa contienda que una vez más sufrió nuestro pueblo con un millón de muertos, según Georges Bernanos (les cimetières sous la lune), más de medio millón de republicanos que pasaron la frontera y otros que quedaron en los campos de concentración de Argelès -sur- mer, por mencionar algunos, otros que salieron de Alicante en el Stranbrook y desembarcaron en Oran y en Argelia en Camp Morand tuvieron que trabajar en la red ferroviaria que se pretendía hacer, sin contar los miles que estuvieron en el campo de los Almendros y luego en Albaterra en fin, un infierno, que hoy parece que nadie quiere o puede recordar.

Sin embargo, se marcó un hito en la organización social y de producción, en todos los sectores que se llevó a cabo, con las colectividades obreras.

Los que tuvimos la suerte de poder asistir tanto en París, como en Toulouse y de conocer a los exiliados españoles, guardamos en el corazón y para siempre, el valor de unos hombres y mujeres que llevando un mundo nuevo en sus corazones, intentaron cambiar el orden mundial y lo lograron aunque solo durante tres años.



## Año Nuevo Aymara

**E**l tiempo, más que una sucesión es una creación de sentido (Castoriadis). En los años 70 un grupo de jóvenes Aymaras organizados en torno al Movimiento Universitario Julián Apaza- MUJA fueron los creadores del Año Nuevo Aymara.

La forma y contenido de este acontecimiento de bases culturales y cosmogónicas obedeció al impulso de una generación de jóvenes que tomaron símbolos (Whipala) y acontecimientos propios de una cultura para darles un sentido profundamente político. En la actualidad, esta creación está encubierta por el reconocimiento oficial del “Año Nuevo Aymara” (Ley 1318 de 12 de abril de 2005 y D.S. 0173 de 17 de junio de 2009)<sup>1</sup> declarando feriado nacional el 21 de junio, en el marco de una revalorización ancestral y ritual despojada de su contenido político.

Sobre estos puntos ha versado el conversatorio acerca del “Año Nuevo Aymara” realizado el pasado 15 de mayo por la comunidad Pukara y el Centro de Investigaciones Sociales, CIS, cuyos resultados han superado expectativa de los organizadores. Las aportaciones valiosas de los protagonistas del MUJA de los años 70, entre ellos, Moisés Gutiérrez Rojas, expositor principal del evento, Zenobio Quispe Colque como comentarista y Germán Choquehuanca han derivado en una reflexión crítica acerca del proceso de apropiación india frente a la apropiación estatal del calendario Aymara (Moisés Gutierrez), propiciando desde diferentes perspectivas una discusión de la genealogía de muchos acontecimientos hoy barnizados de Aymaras y ancestrales y sus motivaciones políticas; así como la necesidad de visibilizar a los actores y protagonistas de dichos procesos poniendo sobre el tapete las grandes paradojas del reconocimiento estatal.

Como señaló Moisés Gutiérrez “actualmente lo que se tiene es una especie de politización de acontecimientos históricos y de símbolos”, en este marco, la cuestión no es si la politización es mala o buena, sino de las motivaciones que están detrás de esos dispositivos. Esto nos permiten develar lo mencionado por Germán Choquehuanca acerca del proceso de apropiación del calendario aymara desde el Estado, como un calendario que ya no es de los indios que buscaron la toma del poder, sino, del Estado que la ha convertido en un instrumento de sometimiento.

A decir de Pedro Portugal, el reconocimiento estatal del Año Nuevo Aymara no ha sido correctamente aplicado, ya que lo que era una lucha y una construcción propia, habría sido puesta únicamente como una práctica ancestral y ritual. Para Marina Ari, toda simbología es una creación cultural que en determinado momento histórico es fruto de conglomerados culturales y de motivaciones políticas. En este sentido, es interesante como el año Nuevo Aymara ha unido a diferentes pueblos, desde la acción política de sus protagonistas.

Este debate nos invita a reflexionar críticamente acerca de los efectos del reconocimiento estatal. Junto a la declaración del Año Nuevo Aymara como feriado nacional se han institucionalizado mitos, símbolos y acontecimientos históricos indios, los cuales han dejado de ser espacios de cuestionamiento y producción de sentidos propios. Se trata de un proceso por el cual los espacios y tiempos indios se convierten en espacios estatales.

Muchas preguntas e interrogantes planteadas en el evento han quedado abiertas, las dejamos plasmadas aquí a consideración de los lectores: ¿Desde una perspectiva política sigue siendo pertinente el Año Nuevo Aymara? ¿Cómo se lo podría articular políticamente o cual sería su contenido político o es necesario crear otras cosas? ¿Cuál sería la nueva visión sobre el Año Nuevo Aymara? ¿Cómo hacer una lucha política compaginada con nuestra cultura e identidad? ¿Por qué el Año Nuevo es Aymara y no Kolla? ¿Cuál es la concepción filosófica del tiempo Aymara?.

*De la Revista Pukara No. 154, Bolivia*

## Dialogos Apocrifos VII

-Amigo, “quienes no comprenden la Historia están condenados a repetirla”.

-César ¿de quién es la frase?

-La leí en el libro de Carlos Cañeque titulado “Conversaciones sobre Borges” entre los que figura un paisano tuyo que ya te lo mencionaré. Pero ahora Santiago ¿acompañamos la charla con un brandy?

-Pues sí, César, como hacemos habitualmente.

-Viene bien, porque voy a monologar un poco.

-No hay problema, yo busco las copas y el “agua”

-Mira Santiago que si por un lado la fantasía Orwellana “1984” demuestra la debilidad humana cuando al final de la trama el héroe de la misma se convierte en anti héroe al traicionar a su amada para salvar el pellejo, por el otro se queda corto en la deshumanización de la especie, si se compara con la actual, donde la tremebunda desigualdad origina tantos conflictos sociales.

Pues como dice Mariam Martínez Bascañán (diario El País, Madrid, 30 de diciembre de 2018) “La utopía marxista que afirmaba la emancipación del trabajo con respecto al capital, se convirtió en lo opuesto: el capital se ha emancipado del trabajo y hace su aparición una etapa ‘pos trabajo’ causada por la robotización, creando el dilema sobre un modelo de bienestar en sociedades sin trabajo”.

Hubo algunos escritores y periodistas muy desafectos al gobierno popular de los Kirchner, además de utilizar los medios a su disposición para ensalzar las virtudes de Macri. La nueva terminología los denomina fake news (la tan mentada “pos verdad”). Mucho dinero invertido para desacreditar a unos y tratar de elevar a un pedestal glorioso al otro (por cierto Vargas Llosa que fue uno de ellos, últimamente “mutis por el foro” pese a que anteriormente no había un artículo publicado en “El País” que no hablara mal de los gobiernos peronistas y de Perón, teniendo inclusive la osadía de llamar “coronel inculto” al General). Pero la historia suele repetirse, y precisamente los que no la comprenden son los que están condenados a repetirla. El paisano tuyo no es otro que Fernando Savater, Profesor de Ética en la Universidad del País Vasco, que dice: ... ”la buena literatura no puede ser un instrumento de propaganda ideológica, no puede estancarse en las simplificaciones del énfasis, en la mentira parcial”

Y de la “mentira parcial” no solo se vale el escritor mencionado (repudiado por sus colegas latinoamericanos), también los periodistas, mucho más numerosos. De ellos, mencionar solo a Lanata, personaje impresentable que además admitió en España en un reportaje que él se movía por el dinero, es suficiente. Tengo archivado algo sobre él, en algún momento lo publicaremos porque aunque sean añejos sirven para la historia.

Pero en este “Diálogo” querido amigo Santiago, me voy a permitir entonces, un poco como continuidad del Diálogo Apócrifo VI, transcribir la carta que envié al periódico español que unos días antes había publicado un artículo del escritor negando la justicia del Gobierno Argentino al re-nacionalizar la Empresa que durante 100 años fuera un orgullo del emprendimiento estatal.

Repsol y Vargas Llosa - A continuación mi carta a “El País”:

¿Anacrónico? Así llama Vargas Llosa a lo ocurrido con YPF-Repsol, “sabor anacrónico con

reminiscencia rancia de tiempos pasados”, del dirigismo estatal de la economía “que tanta violencia y miseria nos deparó”. Vamos, que para él lo que vale es la desregulación, pues es de sobra conocido el lazo político que ata su pensamiento económico. También su anti peronismo visceral. Dos aspectos que quisiera contestarle brevemente, consciente que el periódico no va a otorgarme el mismo espacio que a él.

Respecto al primer tema decirle que invierte los términos, pues “miseria” precede a “violencia”, y en este momento se está transitando por el primero de ellos, sin el cual no se llega al segundo término de la ecuación; y lo más importante, lo que nos lleva a ese estado no es el dirigismo estatal que siempre denostó, sino el liberalismo económico que siempre preconiza, la desregulación que nos llevó al estado de cosas actual.

En cuanto a su anti peronismo, ...sí, es tan visceral (tan anacrónico y rancio, para utilizar sus propias palabras) y está tan plenamente convencido que si fuera otro el partido político en el gobierno de Argentina no ocurriría lo sucedido con YPF-Repsol; Desconociendo ex profeso (porque no creo que ignore) la historia argentina, para soslayar que en 1962 cuando se encontraba en el poder la UCR el Presidente Dr. Arturo Illía –persona sencilla y honesta como ninguna- anuló los contratos petroleros de Compañías importantes (Shell, Esso) que poco antes habían logrado por primera vez el auto abastecimiento y aún exportar, lo que generaba divisas para el país. Lo hizo convencido que las fuentes de energía no se pueden enajenar, indemnizó como correspondía, y aquí no ha pasado nada.

-De eso que comentás, César, no estaba enterado.

-No me sorprende, amigo. Como tampoco me sorprendería que la mayoría de las personas que en esa ocasión aplaudieron las medidas, en esta ocasión las reprobaran.

Y le puedo decir al Sr. Vargas Llosa, lo  
Pagina No. 6

que “parece mentira”, una persona de su nivel intelectual tenga en su pensamiento como paradigma al ‘loco’ Sarmiento (así lo llamaban sus contemporáneos) que renegó de sus orígenes ancestrales por ambas ramas, y uno de los más convencidos promotores del primer genocidio de la historia argentina (década del ‘70 del siglo XIX). Claro que Sarmiento no estaba en las antípodas de la ideología liberal del Sr. Vargas Llosa, quien para atenuar su pésima elección hizo acompañar el nombre del “loco” con el de las dos egregias figuras de Alberdi y Borges (aunque estoy seguro, que desconoce el pensamiento de Borges, al margen que fuera anti peronista; y las graves diferencias de Alberdi con Sarmiento).

No está de más recordar que estos son problemas entre empresas, aunque una de ellas sea el Estado de una Nación, y no hay que adscribirse a un naZionalismo estúpido que hace generar enfrentamientos entre comunidades hermanas, aspecto que remarcan los Sres. Carlos Malamud y Federico Steinberg en el párrafo final de su artículo “Recursos Naturales, Recursos Humanos” (Sección de Economía, El País, 22-IV-12)

Aunque con lo anterior no se agotan las instancias que se pueden aducir a favor de la re-nacionalización de YPF, creo que es suficiente para dar una respuesta a los que pusieron el grito en el cielo ante una medida de necesidad y de justicia.

Ferrocarriles también fue un tema mencionado en el “Diálogo VI”, como así también el grosero insulto de una persona a la que denominamos “sicofante”.

Según un informe de la Agencia Internacional de las Energías Renovables...

-Ese parece un tema tabú, César, al menos para algunas administraciones

-Claro Santiago, hay personas, hay gobiernos, que por un factor economicista no quieren que se produzcan cambios.

-Y así le estamos dejando el planeta a nuestros

descendientes, pero... continúa lo que decías de la Agencia esa.

-El informe dice que “el transporte representa una tercera parte del consumo de energía de las ciudades hoy en día, y podría llegar al 50% en 2030.

-¿Y qué solución predica la Agencia?

-Dice que para evitar el consumo de combustibles fósiles, o al menos disminuir en gran medida, las soluciones a corto plazo ya existen: vehículos sobre raíles (trenes, tranvías, ferrocarriles); fundamentalmente para largas distancias, el ferrocarril. Justamente lo que perdió el país con la política liberal menemista y ahora con la macrista; y que, al sicofante le parecen bien, por ser contrarias a las medidas pro ferrocarril del anterior gobierno.

-Yo también creo que el ferrocarril es el mejor medio de transporte: el más cómodo, el más económico y, por si fuera poco, el menos contaminante. Acá en España –vos lo sabés, César- los ferrocarriles están cubriendo toda la geografía española ¿en Argentina no pasa eso?

-Lamentablemente no, amigo Santiago; al contrario, como te dije antes, tanto este gobierno como el de Menem están en contra de ese medio; que no es obsoleto, al contrario es moderno, porque es el futuro. La desidia es tan grande que... mejor te digo lo que leí en “El País” de su corresponsal en Argentina, Enric González:

“En verano de 2018, Javier Iguacel sustituyó a Juan José Aranguren al frente del Ministerio de Energía. Iguacel venía de la Dirección Nacional de Vialidad, del Ministerio de Transporte, donde había alcanzado cierta celebridad por construir un puente ferroviario por el que no podían circular trenes a causa de un error de diseño”. ¿Qué me Contursi? En el mismo artículo González dice, entre otras cosas, que “Para el consumidor, el precio del gas ha aumentado un 400% entre 2016 y 2018, y en los próximos meses se espera un aumento de entre el 30% y el 50%”. Fuerte ¿no? Y te pregunto de nuevo ¿Qué me

Contursi de los mandamases en la actualidad Argentina?

-Si se enojan, que sea con vos, yo mejor no digo lo que pienso. Supongo que por hoy tenemos bastante.

-Sí amigo, hasta la próxima. Ah, después te leo el correo de una lectora de argentina que, aunque no me lo dice, sospecho que fue de las muchas votantes arrepentidas de Macri.

Fuentes:

El País “Negocios” 17 de febrero de 2019, pág. 3

“La Presidencia de Illía”, de Pedro Sánchez; Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1983

El País “Negocios” 24 de febrero de 2019, pág. 11

Correo de una de mis lectoras:

Espero que por allá todo esté calmo, por acá un caos. Yo sigo escribiendo, un poco menos ya que las letras de tango importan poco o nada. Y pareciera que la cumbia (villera, con sus letras peor que las de Villoldo), y el rock también resurgen. Quieren imponer el bolero, no me deja de gustar, pero creo que ante tanta violencia y femicidios a rolete quieren calmar el ambiente. Por momentos da miedo salir a la calle, nunca se sabe si uno vuelve a casa o un “motochorro” lo arrastrará por la calle o le dará un puntazo. Y ahí tenemos un neologismo agradable: Motochorro.

La cosa está de tal modo que ayer un nenito de 8(ocho) años entró a robar a una joyería con un arma, que si bien era una réplica, vaya uno a hacerse el guapo. El joyero, por suerte lo sacó del local y llamó a la policía. No pueden hacer nada, y su madre una trabajadora doméstica con 6 chicos dice que no puede con él. Este es solo un caso y para allá vamos, al declive total.

No soy pesimista pero... Haidé

*Cesar Tamborini*

## Un espacio de libertad

Según Antonio Gramsci, las grandes masas no existen si no están encuadradas en los partidos políticos (scritti politici III). En los años treinta, los movimientos de masa no se podían concebir de otra manera, el individuo no podía manifestar sus opiniones si no era por medio de colectividades organizadas, con una estructura de forma vertical. Estas colectividades, partidos políticos o sindicatos, como se quieran llamar, las encuadraba un aparato directivo dominado por un líder, generalmente elegido a vida, sea por sus capacidades intelectuales, sea por otra cosa, verdadero director de conciencia. Los partidos políticos, solo capacitados para representar un grupo de ciudadanos movidos por el mismo interés, buscaban la posibilidad de conquistar el poder, agrupando una mayoría de votos, para orientar la política según una idea directriz aceptada por todos sus miembros.

Con la complejidad y la tecnicidad necesaria para gobernar, finalmente los gobiernos acaban en manos de una elite sola capaz de conducir un país. Elite de derecha o elite de izquierda, elite centrista (medio izquierda y medio derecha), elite moderada o elite radical, una vez tu y otra vez yo. Con ese vaivén, hay partido que no sabe ya de que parte se encuentra. Tomo como ejemplo el partido socialista que de anti capitalista y anticlerical se ha convertido en una especie de social democracia, más cerca del capitalismo liberal que del socialismo. De representante de la clase obrera, se ha convertido en una burguesía moderada que nada tiene que ver con el mundo obrero. Al fin de cuentas, hoy en día pocos electores piensan que los partidos políticos sean el medio para cambiar un sistema que se está agotando, lentamente pero ciertamente.

El capitalismo liberal en una economía de mercado sin ninguna clase de regulación está aproximándose a su punto de ruptura. Los excesos del sistema acaban por alcanzar desigualdades entre individuos insoportables para el común de los mortales. Desigualdad en el plan económico, pero no solo. Mas que la desigualdad económica es la desigualdad intelectual, otro factor que despierta el rencor y la frustración separando la sociedad en dos clases, por una parte, las elites que ignoran completamente “al pueblo” y que impone, en una especie de democracia censitaria de hecho, si no de derecho, una forma de pensar conforme a sus propios intereses. Por otra parte, la clase baja de la sociedad que incluye de la clase media que ve a medida de pasa el tiempo disminuir su capacidad adquisitiva, a la plebe, parte de la población que ha llegado a un tal punto de precariedad que ve desfilar por delante sus ojos riquezas vergonzosamente ostentas sin que jamás pueda esperar gozar de la mínima parte.

La situación no es nueva, la historia se repite: Durante el siglo XIX, la “primavera de los pueblos”; primera mitad del siglo XX con la llegada del fascismo y sus consecuencias. Siglo y medio de luchas sociales para al finar llegar al punto de salida, pero con algo de nuevo que nadie, ni los intelectuales más ilustres esperaban.

Los partidos tradicionales siguen con la misma partitura, sin pensar que las nuevas tecnologías han abierto brechas donde se infiltran corrientes que nadie puede controlar, si no imponer una dictadura represiva difícilmente aceptable.

Siguiendo las lecciones de la historia, ciertas ambiciones piensan conquistar el poder aprovechando las tensiones sociales, haciendo promesas que nunca podrán, ni querrán aplicar

una vez el poder en manos. Se ven agitarse en la arena política toda clase de populismos, tanto de derechas que izquierdas con un cierto éxito, hay que reconocer, pero que una vez en el poder no harán mas que provocar un caos indescriptible y la ruina de todos aquellos que los habrán sostenido. El problema es que nadie piensa, ni cree, que todos estos cabecillas sean capaces de cambiar el régimen y que, de todas maneras, no harán más que inclinarse ante la pujanza de la finanza. La sola motivación que impulsa una mayoría de la clase popular a apoyar todos los populismos es la esperanza de poder derrocar el sistema, después ya veremos. Apuesta arriesgada puesto que el sistema se ha impuesto en el planeta entero, incluso los regímenes comunistas.

Está claro que no se puede contar con los partidos políticos, puesto que la plebe ha perdido la fe en su capacidad a cambiar el mundo, nada mas ver el numero de abstenciones en toda clase de elecciones. La democracia representativa no representa mas que una parte de la nación, la parte alta, parte alta que ignora totalmente la parte baja y sus dificultades de subsistencia. Pero algo en el panorama va a cambiar el paisaje político: las redes sociales.

Para bien o para mal, las redes sociales son incontestablemente un espacio de libertad prácticamente incontrolable y al alcance de todos. El movimiento de los “gilets jaunes” (G.J.) nunca hubiera podido existir sin ese medio de comunicación que tanto hace temblar las elites del planeta, hasta hacer vacilar el gobierno francés que tanto desprecia las clases bajas de la sociedad. ¿Como imaginar un movimiento de masa sin líder? ¿Cuál es la piedra angular que une individuos de ideologías totalmente opuestas, o sin ideología ninguna? Todo el misterio está en encontrar el denominador común. En el caso preciso se trata de la precariedad social y el sentimiento que el capitalismo liberal conduce inexorablemente gran parte de la población a la miseria eterna.

Pero el mismo camino puede también conducir a despertar los instintos mas bajos del ser humano.

*Joan-Baptiste DelMolinar*



## Panegírico de Anselmo Lorenzo

Si el Estado declara a “La Internacional” fuera de la ley,  
La Internacional declarará al Estado fuera del sentido común.

A. Lorenzo

No creo que los actos de la vida de hombres buenos, que el anarquismo español acaba de perder, necesitan ningún género de vindicación. Pero como no todos los llamados al juicio póstumo pueden tener mis mismas opiniones, yo me atrevo a emitir todos los considerados del fallo vindicativo.

Anselmo Lorenzo fue siempre desinteresado en la más pura aceptación del adjetivo. En una época turbulenta en la que los hombres de cultura se encontraban más raramente que en nuestros días, hubiera podido hallar un medio político o social en el que encauzar su actividad y servir intereses de partido o de bandería sacando su parte de popularidad y de utilidad, y no lo hizo. Hombre íntegro, quiso siempre ajustar sus actos a los dictados de su conciencia, y halagos, ni insinuaciones, ni ofertas, leales hasta cierto punto, tuvieron el poder de desviar de la recta trayectoria que la honradez y la nobleza impulsaran al hombre puro. Cuando la vida política española, en plena gestación, elaboraba programas, redactaba credos, formaba doctrinas, y los hombres más eminentes consagraban su numen y actividad a la exaltación de esas manifestaciones ostensibles que preludian regímenes, Anselmo Lorenzo se ocupaba también de esos trabajos laboriosos y elevados que son en el mundo moral y social lo que en el mundo físico los vagos resplandores de las refecciones meteorológicas. Pero Lorenzo, siguiendo los grandes precursores de las más puras acepciones de los ideales de equidad y de justicia, de la equidad y de la justicia, inmanentes, no partía de supuestos principios de derecho romano que solo conducían a democracias más o menos estrechamente jerarquizadas. Por el contrario, como precursor el mismo, reintegraba a la célula social, al hombre, a la integridad de su derecho natural y social y llegaba a la conclusión o corolario de que el hombre, objetivamente, o puede ni debe subordinar ningún acto de su existencia a principios coercitivos o negativos de la libertad individual y universal. Esta pura concepción del derecho, anterior a toda sanción legislativa, enunciaba en términos de sencillez y claridad, aunque no de parvedad, los magnos y pavorosas alcanzan de un problema intensamente revolucionario, cuyo génesis hace se radicar en los deberes de cada hombre para consigo mismo y en mancomunidad de estos deberes entre todos los hombres libres, cultos y buenos, como el era. La síntesis de esa teoría neobakuniana, es a saber: "Que bajo el sol bien hecho y sobre la tierra fecundada, todo ser humano nace con la libertad de ocupar su actividad en producir, crear o sentar especies, cosas o embriones que les sean directamente útiles y convenientes para su perfeccionamiento sin fin, para su conservación y reproducción". El libre acceso o derecho de accesión, como él decía con harta frecuencia, a disfrutar de todo lo producido, creado o gestado, no puede ser condición adjetiva sino ley substancial en el régimen de convivencia sobre que se basa.

En ciencia de mis más ardientes amores, compleja y difícil en cuanto exige amplias preparaciones culturales y profundo espíritu de investigación amén de condiciones morales peculiarísimas, es sintéticamente de sencillez encantadora y sugestión con fascismo de poseso a los hombres generosos. Por eso Anselmo Lorenzo no pudo ser desviado de ese cauce maravilloso por el que los

hombres magnánimos avanzan hacia la ciudad del Buen Acuerdo tropezando, ciertamente, con enojosas emergencias, pero gozando íntimamente deleites que compensan e incitan al mismo tiempo.

Mas para que estos singulares fenómenos de un hipnotismo munificente puedan producirse en el hombre de nuestros días, es preciso que le adornen condiciones morales particulares y de un orden psíquico virtual tan intenso que puede ese hombre adjetivarse raro. Aquí radica, porque aquí culmina el mismo tiempo, la imponderable virtud lorenzana.

Como todos nosotros, sabia Lorenzo que quien sabe hacer uso de la péñola honrando el bello idioma castellano y la galana fabla del rey sabio, solo necesita para procurarse honores y provechos aderezar en largas tiradas líneas en las que el ditirambo adulador ensalce al magnate, al poderoso, al triunfador, al caudillo, al consagrado momentáneamente por la veleidat pública. Pero de la pluma de Lorenzo, glorioso escarpelo sobre el mármol frio de la disección critica, no salió jamás una frase laudatoria para quien no la mereciese. Hubiera sido una defección del campo de los humildes, de los que sufren; una atenuación de su apostolado, y ha muerto seguramente sin haber sentido esa debilidad.

Es más. En los largos días sin luz solar que es polen que vivifica el alma, y en las largas noches sin esperanza que el calor que anima al corazón, ¿cuántas cosas puede pensar, sin ser protervo, el hombre culto atribulado, para salir

de la negra incertidumbre? Anselmo Lorenzo paso sinnúmero días y noches sin cuento esperando fallos inexorables de consejos de guerra, presa su mente de negros presentimientos, agarrotada su garganta por el negro fantasma de la muerte en el patíbulo, y también tenemos la tranquilidad convicción, la mas mirifica de las convicciones, de que lejos de pensar en su salvación, abrigaba deseos ardientes de hacer factible el sacrificio de su persona en cambio de la libertad de sus compañeros de ergástula.

En otro orden de cosas su fe irreductible en el ideal que le alentaba por ese camino de sufrimientos bosquejado, no era menos evidente. Hubiera podido con solo adaptar su lenguaje, culto siempre, a las insipiencias del casuismo, haber sido un colaborador notable en las grandes revistas vulgares y en los grandes diarios de empresa, y con ello hubiera podido ganar dinero y aun crearse una reputación como el inmortal Alfredo Calderón. ¿No quiso, no supo? Ni uno ni otro. Ni pensó en ello, ni, aun de haber pensado, lo hubiera hecho: no tenia tiempo. El combate contra la iniquidad ambiente; la defensa constante de su ideal de justicia; el apoyo dedicado de la causa del trabajador; su intervención intelectual en las luchas obreras le exigían mayor energía aun de la incalculable de que estaba dotado...

¡Loor eterno al hombre íntegro!



## Mascarada democrática

La Unión Europea exhibiendo su habitual democratismo reconoció a Juan Guaidó como presidente de Venezuela. No sorprende en todo caso que es un alineamiento con la postura de Donald Trump que al timón de su imperio hostiga al gobierno de Nicolás Maduro cada vez más dependiente de las fuerzas armadas. Por su parte Putin por Rusia y Xi Ping por China respaldan a Maduro.

A ninguno de los actores en pugna le interesa en lo más mínimo la vida y la libertad de las mujeres y hombres de a pie. El único interés que persiguen es hacerse con las reservas de petróleo.

Por lo demás el precio en vidas humanas por esa ambición está en segundo plano.

Ya en 1984 un filósofo alertaba que la crisis energética implicaría el surgimiento de nuevas formas de control social y de dominación.

El futuro ha llegado y acecha la supervivencia en múltiples latitudes. Latinoamericanas no es la excepción.

*Carlos A. Solero*



## Rujava - El experimento social más radical de la historia (\*)

El hecho más sorprendente de Rujava es que casi nadie sabe de su existencia. Si se sabe mucho sobre Siria y sobre los campos de batalla y los ataques con gas, la brutalidad de ISIS y la barbarie de Assad. Pero sobre la creciente autonomía anarquista-feminista en el norte de Siria, que es la antítesis de todo lo que existe a su alrededor apenas si se escribe una palabra. Quizás esto no debería ser sorprendente. A medida que el mundo entero se convierte a la cultura del consumismo, el individualismo profesional y la plutocracia financiera, ¿quién puede realmente creer en las ideas de una sociedad sin jerarquía? ¿Un país sin gobierno central? ¿Organización comunitaria? ¿Economía cooperativa? ¿Verdadera igualdad de género? Pero esta es precisamente la visión de la gente de Rujava, todo en un ambiente terriblemente hostil rodeado de enemigos decididos a destruirlo todo.

Contra todo pronóstico, Rujava sigue existiendo. Cuatro millones de personas, siete distritos, cientos de barrios y miles de comunas. La democracia de Rujava tiene varios principios: Primero, una democracia jerárquica y descentralizada en la que las comunidades mantienen su soberanía y llevan sus propias vidas. Segundo, una democracia igualitaria que no favorece a una etnia sobre otra, y que en su organización las mujeres tienen una parte igual e incluso vital. En tercer lugar, la democracia gira en torno a una economía ecológica y justa, que no sabotea su entorno y tiene como objetivo satisfacer las necesidades de las personas en lugar de empoderar a los que están en el poder. En resumen, la gente de Rujava está tratando de crear un estado que es lo opuesto a un estado nación capitalista, un estado que, valga la redundancia, en realidad es lo opuesto a un estado: están tratando de crear una verdadera democracia, una sociedad en la que el pueblo es el soberano.

"Somos todos los niños de la aldea", dice Zalal Sagar, presidente socio del "Movimiento para una Sociedad Democrática en Rojova", quien creó las estructuras de la organización comunitaria, desde el nivel comunal hasta el distrito. "Nuestra sociedad no es nada parecido a Europa. Cualquiera que vaya a los pueblos lo puede ver. Si la casa está dañada, todo el pueblo la reparará junta. Somos el resultado de la sociedad primitiva de la Mesopotamia, y hasta hoy, algo de esto permanece con nosotros, esa es nuestra base. Es por eso que nuestra gente está dispuesta a vivir una vida comunitaria. ¿Pero qué pasó en los últimos dos mil años? Los estados querían destruir nuestra vida comunitaria, querían que la sociedad se dispersara. Ahora que la revolución ha llegado, estamos regresando a ello".

Rujava fue primero una idea, luego se hizo realidad. Tiene incluso también un líder. Su nombre es Abdullah Öcalan, líder del Movimiento PKK kurdo. Cuando se fundó en 1978, el PKK fue un movimiento marxista-leninista que luchaba para establecer un estado socialista para los kurdos en el este de Turquía, al norte de Kurdistan. El régimen turco, por su parte, trató de negar la

existencia de los kurdos y aumentó la represión de la lengua y la cultura kurdas. Incluso antes del golpe militar en 1980, los miembros del PKK sintieron la escalada en Turquía y la inminente confrontación violenta. En 1979, Abdullah Öcalan y otros líderes de la organización se mudaron a Siria y se atrincheraron allí. Este vivió en Siria durante casi 20 años; Con el tiempo se convirtió en una figura admirada entre los kurdos, y ganó el apodo de "Afo" (Tío).

En aquel momento, Abdullah Öcalan comprendió la importancia de las mujeres para una auténtica revolución democrática. Las mujeres participaron en el PKK ya desde su establecimiento, y con los años se involucraron cada vez más en la organización y la lucha. En 1986 se estableció la primera organización de mujeres PKK, y en 1993 Öcalan estableció una fuerza militar compuesta solo por mujeres. También trató de inculcar nuevas normas de comportamiento y promover la participación de las mujeres, incluso en los asuntos actuales, y, por ejemplo, pidió a todos los hombres que se cocinen solos. Desde entonces muchas mujeres se han unido a más y más actividades, y han fortalecido las organizaciones, cuya culminación sería la organización social igualitaria de Rujava.

En febrero de 1999, en una operación en la que participaron el Servicio de Inteligencia de Turquía (MiT) y la CIA (algunos miembros del PKK también culpaban al Mossad), Abdullah Öcalan fue capturado en la Embajada de Grecia en Kenia y extraditado a Turquía.

En la década entre 1999 y 2009, Öcalan fue el único prisionero en la prisión de Imerli en el Mar de Mármara. Guardado por mil guardias,

en su pequeña celda, comenzó a profundizar en las mitologías Sumerias y las culturas neolíticas y exploró la formación de las primeras ciudades estado. Además, fue influenciado por los escritos de muchos pensadores, incluyendo a Fernan Brodel, Emanuel Wallerstein, Maria Miss y Michel Foucault. Más que nada, fue influenciado por Murray Bookchin: un escritor y anarquista estadounidense que concibió la corriente de la ecología social. Bookchin vinculó la crisis ambiental con la sociedad capitalista y afirmó que la esclavitud y destrucción de la naturaleza era una continuación de la esclavitud del ser humano por otros. Para evitar la destrucción, uno debe repensar la estructura de la sociedad, desde una estructura capitalista que crece sin detenerse hasta una estructura ecológica que equilibre las diversas partes. La aplicación política que propuso Bookchin fue una organización municipal de confederaciones que organiza sus propias vidas.

La ideología de Abdullah Öcalan comenzó a extenderse. Cuando las olas de protestas de la primavera árabe llegaron a territorio sirio en 2011, y las fuerzas de Asad comenzaron a retirarse del Kurdistán occidental, los kurdos entraron en el proceso de establecer una autonomía bajo una subdivisión política, y al mismo tiempo la desintegración del viejo orden, que dejó un terreno fértil para el surgimiento de un nuevo orden social.

En agosto de 2011, la mitad de los kurdos en Rujava ya estaban organizados en consejos comunitarios. En el mismo mes, 300 representantes de todas partes de Rujava se reunieron para establecer el Consejo Popular del Kurdistán Occidental (MGRK), quien eligió a los miembros del grupo que organizaría el

establecimiento de los consejos y la promoción de la organización autónoma. En enero de 2014, se firmó el Pacto de Rujava, que proclamó su compromiso con la libertad de todos los pueblos que componen a Kurdistán, la igualdad de género, detallando los fundamentos de la democracia descentralizada.

¿Cómo pueden millones de personas manejar sus vidas de manera autónoma? Este es precisamente el reto de la confederación democrática. El sistema de organización social en Rujava sigue cambiando, pero los elementos siguen siendo los mismos, y también lo es el objetivo. La unidad más básica en la organización política en Rujava es la comuna. Cada una está formada por varias docenas de familias, y sus miembros manejan sus propias vidas. Se reúnen regularmente en un lugar común, discuten los temas que son importantes para ellos y las iniciativas que necesitan, y eligen comités para tratar estos temas y siempre, con dos presidentes: una mujer y un hombre. Desde el Comité Ejecutivo, los representantes son enviados al siguiente nivel de organización: el barrio. El vecindario está formado por varias comunas, y en este nivel los comités se reúnen para organizar sus asuntos y actividades, coordinar las comunas y elegir a los representantes para el siguiente nivel, el distrito. Por sobre el condado se encuentra el cantón de la provincia, y sobre esta el Consejo General de la Administración Autónoma del noreste de Siria, con 70 miembros, y el Consejo Democrático Sirio, el poder legislativo.

En cada nivel de organización, las personas se organizan en nueve tipos de comités, cada uno dedicado a otro tema particular. El comité de

reconciliación, por ejemplo, generalmente tiene cinco mujeres y cinco hombres, y las personas se reúnen en este consejo para resolver las disputas. Solo alrededor de un tercio de los casos debatidos por el Consejo de Conciliación pasan al siguiente nivel de los tribunales de distrito; el resto se resuelve a escala de la comuna. Cada comité debe tener al menos un 40% de mujeres, y cada organización tiene dos presidentes: una mujer y un hombre. Las mujeres también participan en las fuerzas militares y policiales de Rujava. Todos estos dispositivos deben garantizar que las mujeres no permanezcan fuera de los centros de toma de decisiones y la fuerza militar. "Sin igualdad entre los sexos", escribió Abdullah Öcalan, "todo llamado a la libertad es una ilusión".

Mohammed Said, copresidente del partido PYD en la zona de Tel-Tamar del distrito de Jazira, afirma que... "El sistema de organización social es nuevo, pero se basa en una tradición de miles de años. Incluso antes de que ISIS ocupara el área en 2015, se construyeron cerca de cien comunas en Tel Tamar. Hoy hay 195 comunas, y han sido esenciales para la resolución de problemas a través de la coordinación comunitaria".

"Es un método nuevo, y la gente no acepta algo nuevo rápidamente, no quiere interactuar con lo que aún no comprende, mientras el sistema antiguo solía dañar la confianza de la gente, y por ello nos toma tiempo superar esta crisis de confianza. Hoy en día, las comunas ayudan a las personas a organizarse, no solo con respecto a las necesidades básicas de la vida cotidiana, como el alimento y el combustible, pero también sobre temas personales, las personas deciden sobre su área, obtienen autonomía".

Khalid Ibrahim, miembro del Comité de Reconciliación para la región de Derrick, habla sobre la estructura de los sistemas de reconciliación y juicio en la zona de Rujava. "Tenemos nueve miembros del comité de conciliación, dos de los cuales fueron elegidos para el Consejo General del distrito de Derrick, y el resto fueron enviados desde los consejos de reconciliación del distrito, y se supone que debemos celebrar elecciones cada dos años, por lo que en siete meses debería haber elecciones, pero no estoy seguro de que tengamos éxito debido a la guerra. Todo se resuelve a escala de la comuna, si no, los miembros del comité escriben un informe para el comité de reconciliación del vecindario y, si eso no se resuelve, se envía un informe para la región, si no logramos resolverlo en las instancias inferiores".

#### Economía social

Otra visión de la nueva democracia de Rujava es la implementación de una economía social. Esto no es una economía comunista, sino comunal. Su propósito es simple: servir a los ciudadanos y no a los ricos. Se basa, ante todo, en la creación de cooperativas guiadas por los valores universales definidos por la Alianza Cooperativa Internacional: ayuda mutua, responsabilidad, reciprocidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad. Rujava tiene varios cientos de cooperativas y su establecimiento está fomentado por la Administración Autónoma y por "Kongra Star", que es la Unión de los Movimientos de Mujeres en Rujava. El Acuerdo de Cooperación, firmado en agosto de 2016, especifica los principios y restricciones que deben cumplir las cooperativas: un voto por cada miembro, la

obligación de coordinar con la administración autónoma relevante, la consideración de la comunidad en la que se crea la cooperativa, la prohibición de la monopolización, la especulación y la explotación; No más de una persona de cada familia puede participar en el Comité Ejecutivo y es aceptada por el voto de todos los miembros. Unirse a la cooperativa es mediante la compra de acciones, y el precio estándar por acción es de aproximadamente 20,000 libras sirias (alrededor de \$ 40).

#### Citas

Erin: "La mentalidad capitalista es muy fuerte en nuestra sociedad, aquí hay una mentalidad de 'yo te pago y tú trabajas para mí', pero estamos luchando contra ese concepto ... También está claro que el primer paso para mejorar la economía es cambiar la mentalidad de las mujeres.

Berna: "Por otro lado, también necesitamos cambiar la mentalidad masculina dominante, la mentalidad capitalista que mira todo con fines de lucro, no podemos permitir que las mujeres sigan en posiciones de explotación por parte de los hombres. Una cuestión muy importante, es lograr que las mujeres se integren al nuevo sistema económico".

Erin: "Hay alrededor de 4,500 mujeres en cooperativas, la mayoría de ellas en trabajos de agricultura, pero también las hay en restaurantes, panaderías, pastelerías, granjas de pollos, fábricas textiles y hasta aquellas que administran los generadores eléctricos de los vecindarios". En la agricultura, cada mujer decide en qué área y cuántas horas trabaja, y recibe un porcentaje de la producción, relativamente grande, que luego las vende de forma independiente".

La visión de Rujava es sorprendentemente progresiva, pero existe una brecha entre la idea y la realidad en el terreno. Muchos activistas dicen que todavía les resulta difícil involucrar a suficientes personas en la administración autónoma; la mayoría simplemente no están acostumbrados al tipo de activismo democrático que se les exige, especialmente las mujeres. Por otro lado, parece que los jóvenes tampoco están demasiado impresionados por el nuevo sistema democrático. "Los jóvenes no se unen a la vida comunitaria", dice Zalal Sagar. "Lo ven como una especie de prisión, están influenciados por el capitalismo y no se unen. Dicen que quieren libertad, quieren vivir a su manera, pero la comuna es lo que te da libertad. Algunos de nuestros mensajes aún no han sido comprendidos del todo, y es por eso que estamos teniendo dificultades".

Hay otras críticas serias también: "El sistema no funciona realmente, la cultura aquí es muy tribal, y las personas se llevan bien con sus vecinos socialmente, pero políticamente, esta no es una forma efectiva de dirigir una empresa", dice. Sin embargo, cree en el potencial de la revolución democrática, que ve como un proceso que actualmente se encuentra en sus primeras etapas: "Ya sea que sean efectivas o no, debemos recordar que las estructuras sociales aún no están totalmente cristalizadas, la gente puede y debe influir en ellas. Rujava no es una página en blanco donde alguien puede crear una nueva sociedad de la nada, es en sí una realidad que está arraigada en la historia, y necesitamos reconocer su complejidad y profundidad para poder desarrollarla".

"Creo que algunas de las razones por las que no hablamos de Rujava es que simplemente no creemos que los movimientos utópicos revolucionarios sean posibles", dice David Greaber, antropólogo que ha escrito sobre Rujava desde que lo visitó por primera vez en 2014. "Nos hemos vuelto tan cínicos que mucha gente simplemente no cree, la izquierda de hoy no apoya a nadie, solo se opone a todo lo que hacen los estadounidenses. Yo lo llamo a este tipo de activista el 'gran perdedor'. Ni siquiera intentan creer en una victoria. Lo único que pueden ganar es una discusión. Suelen decir: 'Me opuse a la fuerza imperialista', mientras que si realmente pretendes actuar de una manera revolucionaria, necesitas crear alianzas geopolíticas, simplemente para sobrevivir como un estado. Y a decir verdad, a muchos liberales realmente no les gusta la idea de la democracia directa. Puede que no lo admitan, pero son muy escépticos acerca de la capacidad de la gente común para gobernarse a sí mismos".

"Nunca ha habido un lugar donde tanta gente haya podido crear instituciones que han estado fuera del estado durante tanto tiempo ... La gente no es consciente de cómo el desarrollo de Rujava es históricamente sin precedentes, es muy posible que esta sea la única sociedad en la historia humana en la que sucedió tal cosa, a tal nivel".

Artículo publicado en el periódico Haaretz, 17/5/2019 por Ron Shalton

Ron Shalton es Profesor académico de la Universidad de Tel Aviv

Adaptado y traducido por *Josef Carel*

Los teóricos

Página No. 17

LIBERTAD-CULTURA-SOLIDARIDAD

## ¡Cuidado que llega el Lovox!

Que la ultra derecha se está abriendo a pasos agigantados en Europa, es una obviedad. Especial desde la crisis de los refugiados los partidos de la extrema derecha, debido a sus postulados xenófobos que tanto calan en la opinión pública, han aumentado exponencialmente su participación en casi todos los países del viejo continente. Por consiguiente, su tendencia está en alza. Para cerciorarse de ello solo hay que ver el alto porcentaje de votos que han conseguido en los últimos comicios celebrados en Europa para comprobar in-situ que su avance es imparable. Resulta un axioma el que la problemática actual de los refugiados ha conseguido otorgarle a la ultra derecha, auténtico oxígeno para entrar en varios de los parlamentos europeos y esa espectacular irrupción parlamentaria en el escenario político ha hecho saltar todas las alarmas sociales. No es para menos conociendo sobradamente las posturas e ideas retrógradas que promueven y sostienen, las cuales palmariamente están vinculadas a prácticas anti democráticas y totalitarias. Prácticas reaccionarias que en este país, España, por desgracia conocemos sobradamente por haberlas soportado y sufrido durante un largo periodo de cuarenta años. Hoy en día, todos estos partidos de la extrema derecha se nutren de las mismas fuentes: la crisis económica, malestar ante la inmigración y rechazo a la Unión Europea. Normalmente están liderados por individuos carismáticos ultra conservadores y populistas, muchos de ellos de ideología neo nazis, que acostumbran a lanzar soflamas incendiarias que llevan implícitas postulados xenófobos y de identidad nacional. Las vociferan con el único propósito de captar a potenciales votantes desencantados de las políticas conservadoras que llevan a cabo los partidos tradicionales. Precisamente el imparable auge que está experimentando últimamente la recalcitrante derecha española viene motivado por el desencanto general y el hartazgo que causa esta especie de endogámico bipartidismo que casi desde los principios del restablecimiento de la Democracia ha estado gobernando en contra de los ciudadanos de a pie. A mi juicio, y supongo que será el de la mayoría, este exponencial incremento de la ultra derecha en España no es más que un voto de castigo contra ese incompetente y apoltronado bipartidismo que se ha establecido en el poder durante los últimos años.

Por desgracia España ha dejado de ser el único país de Europa occidental que no tenía ningún partido de extrema derecha y además con la agravante de que también se está abriendo paso a marchas forzadas como en el resto de Europa. Da fe de ello lo que sucedió en las últimas elecciones celebradas en Andalucía al lograr doce escaños parlamentarios el partido Vox. Una formación política claramente de extrema derecha. Al parecer a raíz de esta espectacular irrupción en el parlamento andaluz su crédito está subiendo como la espuma. Según el último barómetro del CIS, los datos de las encuestas sitúa a esta formación verde cerca del dos por ciento de los sufragios en las próximas elecciones generales, con lo cual es muy probable que logren entrar en el congreso. Es evidente que su espectacular crecimiento ha resultado inesperado por el simple hecho de que cuando fue fundado a finales de 2013 por personas que provenían directamente del PP era considerado como un partido residual, cuya reaccionaria ideología la gran mayoritaria ha repudiado por sus connotaciones franquistas, las cuales resultan de infausto recuerdo porque supuso el que la recién estrenada España democrática lastrará un retrato de

cuarenta años de progreso con referencia a la mayoría del resto de los países europeos. Ahora bien, ¿tendremos que estar obligados, o condenados, a vivir con la misma recalcitrante derecha que nos hundió en la más absoluta miseria y totalitarismo durante cuarenta años seguidos? De repente nos llevamos las manos a la cabeza como si estuviéramos aterrados. Como si el monstruo hubiera emergido por generación espontánea. Aunque la hipótesis es que quizá el monstruo haya estado entre nosotros siempre, acaso aletargado, y cuando ha tenido la más mínima oportunidad de despertar lo ha hecho para poner en jaque los principios democráticos. Lo que me resulta palmario es que los fundadores de este partido han sabido arrancar a conciencia a una masa amnésica con el pasado y desencantada los actuales gobernantes. Por esta razón Vox forma parte de un fenómeno socio político que paulatinamente va agrandándose con su líder en cabeza, el bilbaíno Santiago Abascal Conde, una especie de macho alfa nacionalista español que tantísimo apoyo está encontrando entre la masa indignada por los efectos devastadores de la crisis y también por la pérdida de la credibilidad de los partidos tradicionales, causantes directos de que la incertidumbre y la decepción se hagan insoportables. Por esta razón se han visto en la obligación de agarrarse a un clavo ardiendo. Otra circunstancia que ha hecho que también estén secundados por una multitud de personas, guarda relación con la crisis que se vive en Cataluña. Sus postulados radicales en defensa a la identidad nacional tienen mucho calado por ese concepto patrio tan profundo y dilatado que existe en la actualidad en todo el país. Pero en mi opinión, creo que donde más soporte encuentran y más votantes capta la extrema derecha es a consecuencia de la

inmigración descontrolada y masiva. Desde luego que es el tema central donde articulan sus discursos, sabedores de que existe una gran masa xenófoba que culpa a los inmigrantes de la problemática social y laboral que sufre este país. Y para nada resulta esto cierto. Estoy convencido de que la nefasta e incierta situación socio económica y laboral que sufre España no viene generada por la inmigración, sino más bien por culpa de la mala praxis de sus políticos y también la corrupción institucionalizada y sistemática que se da en el ámbito de estado. Todo lo que te cuenten distinto es una mentira cochina que acostumbran a emplear como interesada diatriba xenófoba estos ultras populistas de turno. Por tanto aconsejo que si no sois de la misma ideología que estos políticos incendiarios, no os dejéis engañar por ellos.

***Rafael Bueno Novoa***



## Escatocrisis Tanatológica

(Rumbo a Córdoba 2019)

“...Llegóse él mismo al palo, donde había  
de ser la atroz sentencia ejecutada,  
con un semblante tal, que parecía  
tener aquél terrible trance en nada,  
diciendo: Pues el hado y suerte mía  
Me tienen esta muerte aparejada,  
venga, que yo la pido, yo la quiero,  
que ningún mal hay grande, si es postrero”.

(La Araucana-Alonso de Ercilla)

Es gran torpeza pretender que el idioma se mantenga quietecito por doscientos años.

En horas actuales si a hilar fino vamos el cambio es casi cotidiano. Los académicos de la lengua se ven obligados rosarino y revisitado Congreso mediante a colocar cada tanto el caballo en su justo lugar, puesto que el carromato que avanza cargado de sílabas, palabras, sintagmas, oraciones, giros y acentos varios acrecienta el argot inercialmente y la esforzada jaca termina por detrás de aquello que arrastra.

Ordenados los conceptos, vemos que han tomado vida una cantidad considerable de términos que se encontraban en “erpiana” clandestinidad, y ubicados perisodáctilo y carruaje en pudoroso sitio, se hallan los honorables de la Academia de Letras de mejor guisa, discurriendo por un nuevo período una bodega beoda de léxico oficializado a disposición de todos (menos los políticos quienes no se dan por enterados y aposta hablan cada vez peor ante su ignorante auditorio), donde se entremezclan como en botica lo nuevo y lo viejo, lo renovado y lo perimido, lo malsano y lo saludable, lo armonioso y lo indecoroso, y en fin, lo vivo y lo muerto. Así demos manos en echar a un diccionario de última edición y apreciar lo cebado de su volumen.

Las palabras, escritas para ser leídas y habladas para oír las, en su constante progresión acaban por estigmatizar el cerebro, fundir y confundir las almas. Thomas Carlyle dijo que “el alma del progreso es el progreso del alma”, pero, ¿de cuáles? ¿Las vivas o las muertas?, ¿de estas en vida?, ¿de las vivas después de la muerte? Desalmado o no, el avance crece de manera tal que se hace imposible evitar su constante crisis, y esta atrápanos a todos sin excepción. Crisis: hija dilecta del amor y la guerra, se halla presente desde que marcha el mundo y, oscilando en el curso del tiempo nos empuja con grande prodigalidad al amor por la guerra y a su consecuencia inmediata: la guerra por, con y en el amor. A poco nomás, surge un tétrico panorama: un descomunal osario en torno del cual deambula un séquito de almas en pena. Sí: “bajo las matas, en los pajonales, / sobre los puentes, en los canales.../ ¡hay cadáveres!”. Sí, gran verdad esta de Néstor Perlongher.

Y grande razón y prueba concluyente de que alguien estuvo vivo, aún sin saber si eso es vida. No se duelen de ésto los arqueólogos de esta hora quienes, en una con Schliemann, Mr. Évans, Boucher de Perthes o los Leakey, y más activos que un quirquincho pampeano, continúan a ritmo implacable con más exhumaciones en frenética carrera con las diarias e impecables inhumaciones.

En este aguerrido aquelarre necrológico se evidencian distintas modalidades que alimentan el Pritaneo de San La Muerte. Cítense a modo de ejemplo por no aburrir al supersticioso lector el caso de unas vasijas de cerámica correspondientes a un pueblo pre-incaico, las que fueron descubiertas estibadas como en un almacén de vituallas; en su interior ni granos, ni telas, ni joyas, tampoco restos de vino, no...solo momias. Velada y modesta respuesta a los auríferos y campeonísimos balsamizados egipcios por todos conocidos. ¿Quién no oyó hablar de Tutankamón? Pero estos sí dejaban sus deudos pulcramente acecinados en graves sarcófagos y pletóricos de pitanzas para el viaje postrero.

Los primitivos cristianos convivían con sus muertos en las extensas y zigzagueantes galerías areneras de épocas paganas devenidas en las célebres catacumbas romanas, emblema y salvavidas de sus fieles tras las decenales y dioclecianas persecuciones. Corriendo de firme la edad de Cristo, surgieron los camposantos aledaños a las iglesias junto con recordatorios y celebraciones sibaríticas de cuerpo presente por parte de los deudos supérstites, realizadas en el mismísimo altar del templo correspondiente. Y el dos de noviembre, día de difuntos, vivos y muertos todos a una. Esta práctica fue notable en la Edad Media, y

trágica para Don Juan que en su convite a un muerto cae bajo la guadaña de la Parca disfrazada de capitán Centellas.

En sitios apartados se enterraba en el fondo de la heredad, costumbre ya perdida.

Los indios cobrizos del norte americano tal vez con más equilibrio reparten la cosa: pintan en sus tótem figuras de sus ancestros y seres queridos, honrando así el espíritu, y a la inversa de otros dejan el cuerpo a expensas de la rapiña. En la India extra milenaria se instalaba una pira funesta que se consumía incluso a la viuda del muerto. Lo peor es casarse: “el matrimonio y la mortaja, del cielo bajan”, reza un antiguo refrán.

En la exuberante isla de Nueva Guinea, en la tribu de los Asaro, según relato de Louis Pawels, cuando mueren las mujeres las entierran junto a restos de cerdo animal este sagrado para ellos, sugerente rito. Los varones cuando se sienten morir, anárquicamente desaparecen en la selva.

Y de paso por oriente, los chinos. Antiguos en sabiduría y número, tienen como emblema a la mítica princesa Turandot, cruel y prolífica productora de cadáveres hasta que se topó con Calaf. Atesoran al célebre hombre de Pekin (sinantropus pekinensis) que con quinientos mil años de antigüedad rivaliza con el “australopitecus” y el “pitecantropus erectus”. A la cabeza de las estadísticas mundiales en P.B.I., represas gigantescas, acumulación de soja y venta al mundo de baratijas inservibles, ni siquiera aceptan ir de su población en mengua: según el New York Times (27/03/10), los restos de un sepulcro de unos cuatro mil años son motivo de controversia con los uigures, pueblo de origen turco-europeo. Los profesores Li Jun e Hiu Zhou

tienen en sus manos a modo de rehén a la “Bella de Loulan” una momia hallada en el sitio, en el desierto de Taklimaken en la región del Tibet. Al separatista Dalai Lama le espera ardua tarea.

Los Incas, con sus particulares liturgias, son los campeones de Machu-Pichu, mientras los Mayas con sus pirámides truncadas y escalonadas ofrendando sacrificios insisten en que su dios Quetzalcoatl los trajo desde el planeta Venus. Otros pueblos más modestos usan simples túmulos de piedras y, en fin, los más con una sencilla fosa, todos sin excepción buscan el modo de venerar el despojo para seguir viviendo a sus expensas. Algunos heredan espíritu, otros su impronta, y el resto salvo lo del Viejo Vizcacha sus posesiones y dinerillos. El utilitarismo actual transformó la costumbre en pingüe negocio; y allá se van los difuntos a sitios tan disímiles finamente ensobrados a morar en un panteón ya sea de la Recoleta, ya en un nicho estrecho de la Chacarita o en un promisorio sepulcro del poblado cementerio de Italó, mi querido pueblo natal, el que al refundarse en otro sitio del original por la llegada del hoy fenecido F.F.C.C., ostenta el orgullo de poseer campo santo por duplicado. No cualquiera ¿eh? ¡No cualquiera!

Sea como sea, de diversa manera, todos contribuimos a la escatológica causa. Nadie se lo quiere perder. Cuando no el hombre común y corriente, interviene el Estado Omnipotente que cuenta con esbirros de toda suerte: una prominente dama de nuestra historia realizó un tétrico periplo por el mundo hasta quedarse con nosotros. Luego profanadores misteriosos amputaron las manos del cadáver de su esposo. En lejano tiempo y latitudes, por ejemplo, fue asesinado el gran Al Iskhandar en

Babilonia (parece ser que por asuntos de polleras) y todavía hoy, a más de 2330 años, están buscando su sepultura. Imposible será encontrar la del Mahatma Ghandi, disueltas sus cenizas en el Ganges y el Jumná, luego de su asesinato y cremación en Nueva Dheli. Hay de todo en la viña del Señor. Infiérase entonces, de este fatuo menjurje literario, como las Moiras sepultan palabras, sujetos e historia; pero no las inmortales ansias de conocer y saber con las que viene al mundo todo mortal bien nacido. Y el que todavía no nació, no desespere...ya le tocará. De Clotos y Átropos nadie escapa mientras Laquesis nos persigue a todos.

A propósito de persecuciones y para concluir este modesto epítome no se puede olvidar ni soslayar a la inmanente D.G.I. o AFIP, como prefiera el sufrido lector, con sus gravosas y abruptas intervenciones al amparo de las luminosas Ciencias Económicas. Atacando súbditos arteramente, el fantasma cruel de la quiebra dio por tierra con el coqueto y vivificante negocio de dietética de la esquina de nuestra casa:

Buenos días.

Buen día, caballero. ¡Qué bien están prolijeando el local!

¡Oh, sí! Pronto voy a pintar las cortinas metálicas.

(Y mientras observo detenidamente algún escaparate acondicionado en su interior me dije: esto no me gusta nada).

Y...y... ¿qué negocio van a instalar aquí?

¡Una carnicería, señor!

Es Tánatos, pisándonos los talones.

**Lucio Cañupan**

## Los secuestradores

**E**n algunos deportes de contacto se aprovecha la fuerza del rival que junto con la de uno mismo te da la opción de vencer, por ejemplo el judo y el boxeo, en el argot del pugilismo se usa mucho la expresión “le ha robado el pensamiento” es ni más ni menos que una forma de expresar la capacidad de anticipación de uno de los púgiles ante los movimientos del rival obrando en consecuencia, pues creo que esta actitud se está aplicando a los mensajes que los políticos intentan transmitir a la sociedad cuando desarrollan sus repetidas campañas, aprovechan los mensajes que por ejemplo “Vox” destina a lo que quiere oír una minoría o un sector para crear miedos en una mayoría de los votantes y declinar el voto a su propia conveniencia. Ante los resultados claro está que todo el periodismo político opina que les ha salido el tiro por la culata.

Esta actitud no me parece del todo incorrecta, entra dentro de las reglas del juego de las campañas políticas y al fin y al cabo no deja de ser un duelo de inteligencias taimadas que se manifiestan a través del marketing y el buen vender, lo que me indigna es que a través de repetir y machacar hasta la saciedad cualquier tema importante, nos secuestren la opinión para aceptar lo inaceptable, como por ejemplo los fondos reservados para el pago de las pensiones de los trabajadores, casi todo el mundo en este país acepta que se acabarán en breve y nos resignamos a ello a sabiendas que hace unos pocos años había superávit. No hacemos lo suficiente, tampoco con otros temas muy importantes, sabemos que los mares se están contaminando, ya aceptamos incluso que el Mediterráneo es irrecuperable, que las capas protectoras de nuestro planeta se están desintegrando y “no pasa nada”, lo horrible es que está asumido a nivel general. El Sr. Trump sigue recaudando para pagar a los generales de Venezuela (últimamente el general de aviación Ramón Rangel), hay que ver el efecto de la subida de aranceles a los productos chinos, después suavizan la noticia y las bolsas estadounidenses con efecto y repercusión a nivel mundial bajan y suben controladas por ellos mismos, tan simple como vendiendo prácticamente de un día para otro, caro lo que compraron barato. Sigo creyendo que Venezuela tiene muchos recursos pero son tantos los carroñeros políticos al acecho que el futuro del país a estas alturas no lo tienen decidido. Me asombré con la entrevista de la televisión del 12/5/2019 al Sr. Cayetano Martínez de Irujo, hijo de la fallecida duquesa de Alba, sus críticas al impuesto de patrimonio que naturalmente es muy cuantiosa en el caso de su familia, fue ni más ni menos, según cuenta, a pedir consejo al Sr. Felipe González para enfocar la forma de pagar menos impuestos y acogerse a las conveniencias fiscales pertinentes, argumentaba ante el periodista, que si el patrimonio, que si el palacio, que si el mayorazgo, etc. claro ninguna palabra sobre las subvenciones europeas cobradas por la familia, esas subvenciones no llegan a los pequeños terratenientes que si sufren todos los días el campo, aunque el Sr. Cayetano diga que ama el campo y todas las semanas va una vez o dos a observarlo y controlar que todo vaya bien, supongo que irá a caballo, puesto que es jinete, supongo que buscará la sombra si el sol “pega”, y supongo que se tomará sus cervezas si el calor aprieta, bastante diferente a los peones que estarán trabajando duramente por unos pocos euros. Pero en fin a mí el Sr. Cayetano no me secuestra ni me roba el pensamiento, Felipe González si me lo hizo en su día, como vulgarmente se dice “me vendió la burra”, yo tampoco acudiré a él para que me haga la declaración de renta, pero les aseguro que desde hace bastante tiempo solo me secuestran el pensamiento los que yo creo son buenos autores y buenos libros.

# N A R R A T I V A S

## Del libro de las crónicas de los gorriones

**I**nocente mañana inmigrante del júbilo del febrero. Pequeños gorriones, de plumaje encrespado y de alas muy flacas yacían refugiados bajo el techo ambarino del sol. Imaginaban acaso la tímida calidez del ámbar del febo del temprano marzo. Tristes. Mojadas las alas silenciadas y sin brillo, observaban la nada sin danzar por el patio. Sin arpegios de orgullosos cogotes; sin el baño del polvo raquíptico y seco; sin restregarse en las hojas caídas que apuradas morían de espanto. Estáticas esfinges incoloras. Habitantes del miedo.

Allí estaban. Clavados al suelo. Algunos, con los ojos cerrados, llorando por dentro sus marchitos manantiales.

Desde el hueco de mi ventana los supuse olvidados por la brisa distraída que deambula en el patio, por el soplo del aire que nunca pasó sin tocarlos y que siempre se detuvo un rato a jugar con ellos pitando travieso, despeinando el marrón de los cuerpos.

Al atardecer se reunieron todos sobre los tejados. Y cuando la burla de la sombra gris que dejaba el día simulaba olvidos, se quedaron muy quietos, durmiendo al amparo de los viejos dinteles de la iglesia.

El ojo andaba indiscreto por el desierto abrupto y vegetal de la parra: desencontrado, ausente, fugado, vacío. El ojo que bebió la sombra del árbol, incipiente claroscuro del patio de la casa, en el vaso asombrado de mi incauta pesadilla.

Mis ojos, sujetos por los parpados del miedo.

¡Qué derroche de muerte! ¡Nunca lo supe a ciencia cierta! Nadie me contó, por qué los pájaros mueren acurrucados, pico abajo, con los latidos hurgando el suelo.

O con las patas echadas hacia el cielo, ofrenda de estrellas mutiladas e invertidas. Nunca de costado.

¡Nadie me lo dijo!

\_ ¡María, el cobertizo se está llenando de ratas! ¿Dónde pusiste el trigo envenenado? \_ No hay, los chicos lo derramaron ayer por el patio.

\_ ¿Y qué hiciste?

\_ Nada... Los reprendí y los mandé a lavarse las manos... ¡Qué sé yo! ¡No me interrumpas que estoy mirando la novela!

Me quedé pensando:

“-Con los latidos hacia el suelo... Como dos estrellas mutiladas e invertidas...”

*Norberto Pannone*

# P O E S I A S

## Hasta los confines del universo

Quiero ser excomulgada  
por el egregio Ayatollah  
y por ti dejar mi blanco cuello  
rolar por la tierra  
cubierto en sangre.

Quiero gritar tu secreto  
y en champaña vestirme  
para celebrar  
nuestra última cena.

Quiero bailar como odalisca  
y con ardiente sed,  
beber tu empeñada lealtad  
y con doradas perlas  
condecorar tu traición.

Quiero ser la amante divina  
y profanar tu santa tristeza  
y como serpiente pecadora  
conquistar tu deseo de hombre  
para llevarte preso  
a mi dolor hasta  
los confines del universo.

*Teresinka Pereira*

## La palabra

La palabra me salva y me condena,  
como el tiempo me acoge y me despide,  
como el tiempo, que todo lo decide,  
como el aire que ordena y desordena.

Vibra y funde, me inquieta, me serena,  
alza y muerde mi voz hace que olvide  
y recuerde, me acecha, une y divide  
lo que soy, lo que he sido, en gloria, en pena.

Cuándo máscara o faz, me ahoga, fluye  
me separa, me acerca, hunde y anima,  
hiere, me hiere, oscuro herir, me hiere.

Me persigue, sin fin, sin fin me huye  
es la flor en mi páramo, la espina,  
todo en ella me nace y se me muere.

## Mirar al viento

Llegué corriendo pero  
tu barco había partido  
he ahogado mis lágrimas y deseos

He levantado los ojos  
para mirar al cielo  
unas ligeras gotas  
me han acariciado

El intenso azul del cielo  
es devorado por las nubes  
que raudas y voraces  
avanzan hacia el horizonte

Y un ligero rayo se adelanta  
cruza los montes, penetra en el agua  
invade tu cuerpo fatigado  
y del vigor que emana  
mi ansia se escapa.

*Floreal*

*Salomé Moltó*



## Poema

A veces lo cotidiano entierra alegría  
y parece que todo está dormido  
hasta se salta una chispa  
de la fragua del corazón  
y se abre paso celebrando la vida.

El amor es fortaleza  
El amor da brío y ánimo  
a la vida, a los sueños.

El amor es infinitamente bondadoso  
el que vence en todas las batallas,  
porque lleva fuerza de la sangre  
y la luz de una estrella.

*Manuel García Centeno*



## Vestirse de viejo

Dicen que me tiemblan las manos  
que mis ojos de nubes se oscurecen  
como si la transparencia  
multiplicada de los años  
se escondiera nostálgica del recuerdo.  
Qué será del viejo sillón,  
de la inconforme madrugada  
que anduvo despierta  
un día de fría llovizna  
acurrucando tus desvelos.  
Si ahora se alejan ausentes  
vengan todos a vestirse de viejo  
y dejar guardada  
en solitario rincón  
mi quejosa presencia.

## Aún

Extraño el pasado  
aún camino contigo  
al galope de los años,  
bajo el oleaje  
la tempestad de mi tiempo.

Aún  
la fuerza del presente  
se levanta inconforme,  
se desgaja a tus pies  
deseosa por descubrir  
lo que ayer nos faltó.

*Reynaldo Armesto Oliva*

### **Cuando nosotros vivíamos todos juntos.**

Sobre nuestras colinas, entonces,  
donde el agua corre, el helecho tiembla.  
en aquella casa que era toda de madera.  
Ella tenía diez años y yo treinta.

Yo era para ella el universo.  
¡OH! igual que la hierba es adorada  
bajo los árboles profundos y verdes.  
Ella hacía mi tarde más prospera,  
mi trabajo más ligero y mi cielo más azul.  
¡Qué alegría cuando me decía ¡  
¡OH papáito! - Todo mi corazón  
es tuyo y de mi Dios.  
A través de mis sentidos –sin nombre –  
Yo escuchaba su hablar alegre  
y mi frente se clareaba, a la luz de sus ojos.  
Ella tenía el aire de una princesa  
cuando yo la llevaba de la mano por el bosque.  
Buscaba flores sin cesar  
y se las entregaba a los pobres del camino  
Ella lo regalaba todo como recuerdo  
y se alegraba ante los ojos de los demás.  
¡OH! mi pequeña muñeca,  
como me acuerdo de ti!  
Los Ángeles se miraban en ella,  
que sus buenos días eran de alegría.  
El cielo se metía en su sonrisa,  
en ese mirar que jamás mentía.  
¡OH, yo era joven aún!  
Vida aparente de mi destino.  
Esa niña que era mi aurora  
y mi estrella del mañana.  
Cuando la luna clara y serena  
brilla en los luminosos meses.  
Cuando nosotros paseábamos por el campo.  
¡Cuando corríamos por el bosque!  
Nuestros corazones, entonces  
volvíamos llenos de flama  
y hablaban de esplendor de cielo  
Yo compuse este bello poema,  
igual que la abeja hace su miel.  
Los Ángeles se miraban en ella ...  
Pero ella está de vuelta.  
Mas estas cosas pasan,  
igual que pasa el hombre,  
igual que pasa el viento ...

*Manuel Gonzalez*

# EN LA CNT - AIT - ALCOY

## Publicaciones recibidas y buzón de Siembra

**Tierra y libertad**, revista anarquistas los números hasta febrero 2019

**Historia No. 162** Campos de Concentración (Albatera)

**El angel rojo y el angel azul** (Melchor Rodriguez) cárceles franquistas

**Sapiens** (especial 11 septiembre) todas las mujeres en la guerra civil.

**Revista Ateneo Enciclopèdic** n.º 42 (la vaga de la cadadiencia

**Cenit N.º 57** boletín de los compañeros del exilo en Paris

**Aguamarina nº 167** febrero 2019 de nuestro entrañable colaborador Rafael Bueno Novoa

**Fragua social, n.º 10** primavera 2019,periodico sindical de la regional de levante

**Kate sharpley library**, revista en inglés, n.º 97 98 de febrero 2019

Amigo y compañero **E. Camarasa**, agradecemos el envío de tan hermosos recuerdos y que hoy en día ya resulta bastante difícil de encontrar, pero poder contar con este material es un privilegio que agradecemos profundamente.

Compañeros de **CeNiT de París**, esperamos os encontréis bien y animados, nosotros seguimos en la lucha de la publicación en papel de Siembra porque no todo tiene que ser digital

Al amigo **Rosendo de Cuba**, te suponemos siempre entregado a la cultura, a la siembra de un mundo más justo y equitativo, estamos en ello, tanto como podemos.

**Manuel Garcia Centeno**, agradecemos tu envío, hemos depositado los libros en el sindicato para que la gente joven que van viniendo puedan tener el placer de leerlos.

**Amigo Xio**, agradecemos los envío de las realizaciones artísticas de tu autoría, no hemos encontrado una agencia que nos satisfaga para mandarte el aceite prometido, ya que es costoso y tenemos que hacer un paquete de alto riesgo, si se derrama el aceite es una catástrofe.

**Clara Luz Hoz**, Nos encanta comprobar su gran dedicación a la cultura y su amabilidad haciéndonos partícipes de su creatividad.

**La Marea**, acabamos de recibir vuestro periódico n.º 70, mayo-junio, ya remitiremos vuestra dirección a las personas que nos lo soliciten.

*¡OS OFREZCO SOLUCIONES PARA MIS PROBLEMAS!*



¿Horas extras?

¡Nunca!

Confederación Nacional del Trabajo, LUGO